

**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ
Α' ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Αρ. Παραπόνου: 39/2022

Ενώπιον: ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

ΜΕΛΟΣ: ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

Μεταξύ:

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ

Παραπονούμενοι

-και-

Z. K.

Εγκαλουμένη

Κατηγορος: Κ. Χ. (ασκώντας εισαγγελικά καθήκοντα) απών κατόπιν σχετικής άδειας του Κλιμακίου.

Εγκαλούμενη: Παρούσα

Ημερομηνία: 07/07/2022

ΠΟΙΝΗ

Α) ΕΙΣΑΓΩΓΗ-ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Η εγκαλούμενη βρέθηκε ένοχη κατόπιν ακροαματικής διαδικασίας στις 2 κατηγορίες που αντιμετωπίζει με εμπειριστατωμένη απόφαση μας ημερομηνίας 07/07/2022. Ειδικότερα:

1) Ενώ ήταν ασκούμενη δικηγόρος εγγεγραμμένη στο Μητρώο των Ασκουμένων Δικηγόρων με αριθμό [], κατά ή περί τον Φεβρουάριο του 2022 επέδειξε διαγωγή επονείδιστη, δόλια και ασυμβίβαστη προς το επάγγελμα του δικηγόρου και συγκεκριμένα κατά τη διεξαγωγή των εξετάσεων του Νομικού Συμβουλίου στις οποίες συμμετείχε, προέβηκε σε πράξη δολίευσης, ήτοι, αντίγραφε κατά τη διάρκεια της εξέτασης του μαθήματος του Συνταγματικού Δικαίου, χρησιμοποιώντας κινητό τηλέφωνο και ακουστικό Bluetooth με σκοπό να επωφεληθεί δόλια και παράνομα και να δημιουργήσει προς όφελος της άδικο πλεονέκτημα σε σχέση με τα αποτελέσματα των εξετάσεων του Νομικού Συμβουλίου. (Κατά παράβαση κατά παράβαση του άρθρου 17(1) και (2) του περὶ

Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 όπως τροποποιήθηκε και των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών του 2002 κ. 3, 4, 5, 6, 8 και 11) και

2) Ενώ ήταν ασκούμενη δικηγόρος εγγεγραμμένη στο Μητρώο των Ασκουμένων Δικηγόρων με αριθμό [], κατά ή περί τον Φεβρουάριο του 2022 επέδειξε διαγωγή επονείδιστη και δόλια και ασυμβίβαστη προς το επάγγελμα του δικηγόρου και συγκεκριμένα κατά τη διεξαγωγή των εξετάσεων του Νομικού Συμβουλίου στις οποίες συμμετείχε, προέβη σε πράξη δολίευσης, ήτοι, αντίγραφε κατά τη διάρκεια της εξέτασης του μαθήματος του Συνταγματικού Δικαίου, χρησιμοποιώντας κινητό τηλέφωνο και ακουστικό Bluetooth με σκοπό να επωφεληθεί δόλια και ή παράνομα και να δημιουργήσει προς όφελος της άδικο πλεονέκτημα σε σχέση με τα αποτελέσματα των εξετάσεων του Νομικού Συμβουλίου. (Κατά παράβαση κατά παράβαση του άρθρου 17(1) και (2) του περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 όπως τροποποιήθηκε και των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών του 2002 κ. 3, 4, 5, 6, 8 και 11).

Κατά την σημερινή εμφάνιση της ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου και αφού βρέθηκε ένοχη στις κατηγορίες που αντιμετωπίζει, προέβη σε προφορική αγόρευση ενώπιον μας για σκοπούς μετριασμού της ποινής σημειώνοντας ότι πρόκειται για ένα μεμονωμένο περιστατικό και ζητώντας ειλικρινά συγνώμη για τις ενέργειες της οι οποίες την έφεραν αντιμέτωπη ενώπιον μας με τις κατηγορίες που αντιμετωπίζει. Ζήτησε την μέγιστη δυνατή επιείκεια μας και σημείωσε ότι δεν θα επαναληφθεί ποτέ ξανά.

B) ΝΟΜΙΚΗ ΠΤΥΧΗ

Η πειθαρχική διαδικασία εναντίον δικηγόρου και η ακρόαση της εκάστοτε υπόθεσης ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, διεξάγεται κατά το δυνατό με τον ίδιο τρόπο όπως η ακρόαση ποινικής υπόθεσης που εκδικάζεται συνοπτικά (**Αναφορικά με το άρθρο 17(4) του Περί Δικηγόρων Νόμου Κεφ. 2 και Αναφορικά με τον Μ.Π. Δικηγόρο, Πειθαρχική Έφεση 2/2010, (2012) 1 ΑΑΔ 2598).**

Καταλογίζεται στην εγκαλούμενη δικηγόρο ασυμβίβαστη διαγωγή ως προς το επάγγελμα του δικηγόρου κατά παράβαση του άρθρου 17(1) του Περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφάλαιο 2) το οποίο προνοεί τα ακόλουθα:

« Πειθαρχικά αδικήματα και διαδικασία

17.-(1) Αν δικηγόρος καταδικαστεί από οποιοδήποτε δικαστήριο για οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα, το οποίο, κατά τη γνώμη του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενέχει ηθική αισχροτήτα, ή αν δικηγόρος είναι, κατά τη γνώμη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ένοχος επονείδιστου, δόλιας ή ασυμβίβαστης διαγωγής προς το επάγγελμα ή αν έχει ενεργήσει ή συμπεριφερθεί κατά τρόπο που αντιβαίνει ή συγκρούεται με τις πρόνοιες των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών, το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται-

(α) να διατάξει τη διαγραφή του ονόματος του δικηγόρου από το Μητρώο των Δικηγόρων.

(β) να αναστείλει την άδεια άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος του δικηγόρου για τόσο μόνο χρονικό διάστημα, όσον το Πειθαρχικό Συμβούλιο ήθελε θεωρήσει σκόπιμο

(γ) να διατάξει το δικηγόρο να καταβάλει, υπό μορφή προστίμου, οποιοδήποτε ποσό που δεν υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ:

Νοείται ότι οποιοδήποτε ποσό που καταβάλλεται δυνάμει της παραγράφου αυτής κατατίθεται στο Ταμείο του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και για τους σκοπούς αυτού

(δ) να προειδοποιήσει ή να επιπλήξει το δικηγόρο.

(ε) να εκδώσει διαταγή ως προς την καταβολή των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, όπως ήθελε θεωρήσει σκόπιμο, είτε εναντίον του δικηγόρου που καταδικάστηκε είτε, σε περίπτωση αθώωσής του, εναντίον του παραπονομένου, τα οποία έξοδα υπολογίζονται υπό της Επιτροπής Εξωδικαστηριακής Αμοιβής του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και εγκρίνονται υπό του Πειθαρχικού Συμβουλίου, στην κλίμακα €10.000,00 έως €50.000,00 των αστικών αγωγών και εισπράττονται από αυτό ως χρηματική ποινή.» (Η υπογράμμιση είναι δική μας).

Το άρθρο 4^Α (7) του Νόμου προβλέπει τα ακόλουθα:

« (7) Οι πειθαρχικές διατάξεις του Νόμου αυτού (άρθρα 15 έως 17) εφαρμόζονται σε κάθε πρόσωπο που είναι γραμμένο ως ασκούμενος δυνάμει του άρθρου αυτού:

Νοείται ότι αντί της πειθαρχικής ποινής που προβλέπεται από την παράγραφο (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 17 το Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται να επιβάλει την αναστολή της εγγραφής του ασκούμενου δικηγόρου στο Μητρώο των Δικηγόρων, για τόσο χρονικό διάστημα όσον το Πειθαρχικό Συμβούλιο ήθελε θεωρήσει σκόπιμο.»

Γ) ΚΑΤΑΛΗΞΗ

Μας έχει απασχολήσει ιδιαίτερα το είδος και εύρος της ποινής που θα επιβάλουμε στην εγκαλούμενη δικηγόρο.

Έχουμε πλήρη επίγνωση του γεγονότος ότι η εγκαλούμενη βρίσκεται στα αρχικά στάδια της επαγγελματικής της σταδιοδρομίας και ότι η απόφαση μας θα την συνοδεύει ολόκληρη την επαγγελματική της ζωή. Από την άλλη δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι η υπόθεση προχώρησε σε ακροαματική διαδικασία με την εγκαλουμένη να βρίσκεται ένοχη στις 2 κατηγορίες που αντιμετωπίζει.

Η φύση της πράξης της εγκαλουμένης αλλά και τα περιστατικά κάτω από τα οποία έγινε, την καταστούν μια ιδιαίτερα σοβαρή και καταδικαστέα ενέργεια. Η αντιγραφή δεν έγινε σε μια στιγμή αδυναμίας και απερισκεψίας, που και πάλι βέβαια θα ήταν καταδικαστέα. Υπήρξε μια οργανωμένη προσπάθεια από την εγκαλουμένη και μία αλυσίδα γεγονότων, η οποία αλυσίδα έσπασε μόνο όταν έγινε αντιληπτή η ενέργεια της εγκαλουμένης από την επιτηρήτρια των εξετάσεων. Η εγκαλουμένη οργανωμένα προσήλθε στην εξέταση με σκοπό να ξεγελάσει το Νομικό Συμβούλιο. Με τον τρόπο που ενήργησε θέλησε να εξαπατήσει το Νομικό Συμβούλιο αλλά και να αποκτήσει όφελος και πλεονέκτημα έναντι των άλλων συνασκουμένων της, οι οποίοι προσήλθαν στην εξέταση με ειλικρίνεια και εντιμότητα.

Λαμβάνουμε υπόψη τις απολογίες της, την συγνώμη της όπως επίσης και τις προσωπικές και οικογενειακές της συνθήκες όπως αυτές τις ανέφερε προφορικά ενώπιον μας αλλά και το νεαρό της ηλικίας της.

Η εγκαλουμένη προέβηκε στις ενέργειες για τις οποίες βρίσκεται ενώπιον μας, μέσα στα πλαίσια εξέτασης για την απόκτηση του δικαιώματος να εγγραφεί και να εργαστεί ως δικηγόρος. Σε μια διαδικασία που ο Νόμος ορίζει ως απαραίτητη για να καταστεί προσοντούχα να ασκήσει το επάγγελμα του δικηγόρου, η εγκαλουμένη επέλεξε συνειδητά να προβεί στη συγκεκριμένη πράξη δολίευσης, με σκοπό παράνομα και δόλια να αποκτήσει πλεονέκτημα προς όφελος της.

Η εγκαλουμένη ξεκινά δυστυχώς την επαγγελματική της σταδιοδρομία με ενέργειες που δεν περιποιούν τιμή σε κανένα, πόσο μάλλον σε μία δικηγόρο. Ο δικηγόρος υπηρετεί τη Δικαιοσύνη και συνεργάζεται στην απονομή της σε συμμόρφωση με την ισχύουσα νομοθεσία και τους κανόνες ηθικής. Δικαιοσύνη και δολίευση δεν είναι έννοια που μπορούν να συνυπάρξουν. Ούτε βεβαίως συνάδει η δολίευση με τους κανόνες ηθικής όπως τους αντιλαμβάνεται ο μέσος άνθρωπος.

Το δικηγορικό επάγγελμα διαμορφώθηκε για να ανταποκριθεί στην ανάγκη προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Θεωρείτο πάντοτε ένα έντιμο επάγγελμα (**βλ. Απόφαση στην υπόθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου (2004 1^Α Α.Α.Δ. 254, Αναφορικά με το άρθρο 17(4) του Περί Δικηγόρων Νόμου, Κεφ. 2 και Αναφορικά με τον Α.Η. Δικηγόρο**). Η τιμή και η αξιοπρέπεια του δικηγορικού επαγγέλματος θα πρέπει να προστατεύονται και όχι να υπονομεύονται από πράξεις που ενέχουν το στοιχείο της εξαπάτησης, όπως είναι η πράξη την οποία παραδέκτηκε και η εγκαλουμένη. Οι βασικές αρχές του δικηγορικού επαγγέλματος θα πρέπει να είναι η εξυπηρέτηση της αλήθειας και του δικαίου. Δεν είναι νοητό, ένα άτομο που επιδιώκει να εγγραφεί ως δικηγόρος και να υπηρετήσει τη Δικαιοσύνη να προβαίνει σε ενέργειες που αποσκοπούν στην εξαπάτηση των θεσμών.

Στην βάση όλων των πιο πάνω, λυπούμαστε γιατί υπό τις περιστάσεις, θεωρούμε ότι δεν ενδείκνυται άλλη ποινή από αυτήν της αναστολής του δικαιώματος της εγγραφής της εγκαλουμένης στο Μητρώο των Δικηγόρων.

Οι προσωπικές και οικογενειακές τις συνθήκες και η συγνώμη της, τη μεταμέλεια, την απολογία της, το λευκό ποινικό μητρώο, όπως επίσης και ο χρόνος που παρήλθε στο μεταξύ από τη διάπραξη των αδικημάτων είναι παράγοντας που λαμβάνουμε υπόψη για τον καθορισμό του χρόνου αναστολής.

Ως εκ των ανωτέρω επιβάλλουμε τις πιο κάτω ποινές:

1^η κατηγορία: Αποφασίζουμε όπως ανασταλεί η εγγραφή της εγκαλουμένης στο μητρώο δικηγόρων για περίοδο 18 (δεκαοκτώ) μηνών, περίοδος που θα αρχίζει να μετρά από την ημερομηνία απόκτησης του δικαιώματος εγγραφής της στο μητρώο δικηγόρων.

2^η Κατηγορία: Ενόψει του ότι τα γεγονότα αυτής εντάσσονται ουσιαστικά στην 1^η κατηγορία καμία ποινή.

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

ΞΕΝΙΟΣ Λ. ΞΕΝΟΠΟΥΛΟΣ

.....

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΖΟΠΠΟΣ

.....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ

.....